

Jeanine Daems

Mathematisch Instituut
Universiteit Leiden
Postbus 9512
2300 RA Leiden
jdaems@math.leidenuniv.nl

Ionica Smeets

Mathematisch Instituut
Universiteit Leiden
Postbus 9512
2300 RA Leiden
smeets@math.leidenuniv.nl



Jeffrey Shallit



Hendrik Lenstra

De favoriet van Jeffrey Shallit

Hendrik W. Lenstra, Jr.

Al meer dan twee jaar brengen Jeanine Daems en Ionica Smeets op hun blog wiskundemeisjes.nl in kaart welke levende wiskundigen bewonderd worden. Inmiddels vertellen wiskundigen hen vaak ongevraagd wie hun favoriete nog levende wiskundige is. Eerder dit jaar bijvoorbeeld vertelde iemand tijdens een conferentiediner ineens dat hij Jeffrey Shallit zou kiezen. De wiskundemeisjes besluiten deze Shallit maar eens te mailen om hem te vragen wie hij op zijn beurt bewondert.

De Amerikaan Jeffrey Outlaw Shallit studeerde wiskunde aan Princeton en Berkeley. Sinds 1990 werkt hij in Waterloo, Canada. Zijn onderzoeksinteresses zijn onder andere combinatoriek van woorden, algoritmische getaltheorie en fundamentele talen. Shallits hobby is het ontmaskeren van pseudowetenschappers, op zijn blog Recursivity [1] trekt hij ten strijde tegen creationisten, kwakzalvers en crackpots.

Shallit is verheugd dat hij aan een Nederlands publiek iets over zijn favoriete nog levende wiskundige kan vertellen, want als hij uit zijn lange lijst bewonderde wiskundigen één iemand moet kiezen, dan noemt hij Hendrik Lenstra.

Iedereen in Nederland weet natuurlijk wie Hendrik Lenstra is, dus we slaan de biografie over en gaan gelijk door naar wat Shallit voor moois over hem zegt. Shallit bewondert de schoonheid van Lenstra's resultaten en zijn talent om dingen helder uit te leggen: 'Ten eerste heeft Hendrik Lenstra een werkelijk diep inzicht in algebra, hij is er zo mee vertrouwd dat hij bijna onmiddellijk de oplossing ziet voor een probleem dat anderen uren of dagen zou kosten. Zijn uiteenzettingen zijn ten tweede altijd precies. Veel eersteklas-wiskundigen zijn vaak iets te gemakkelijk in hun bewijzen, maar Hendrik vindt het niet be-

neden zijn waardigheid om details te geven. Als je een artikel van hem leest, dan krijg je het gevoel dat elke zin is gekozen met efficiëntie en duidelijkheid als doel.

Shallit waardeert het daarnaast dat Lenstra niet aarzelt om serieus na te denken over onderwerpen die anderen zouden afdoen als 'recreatief'. Shallit wijst in het bijzonder op het werk aan de wiskunde achter Escher [2] en zijn heerlijke artikel over pro-eindige Fibonacci-getallen in het Nieuw Archief van december 2005 [3].

Ook de persoonlijkheid van Lenstra vindt Shallit prachtig: "Hij is het toonbeeld van de Europese intellectueel; altijd onberispelijk gekleed in een pak met das, goed geïnformeerd op veel gebieden en niet bang om dat te laten zien. Soms gaat dat ten koste van anderen; ik herinner me dat hij me eens uitlachte omdat ik niet wist of een woord oorspronkelijk uit het Latijn of Grieks kwam." Ondanks dat uitlachen beschrijft Shallit Hendrik als een buitengewoon vriendelijk persoon. Toen Shallit in Nederland in het ziekenhuis belandde, kwam Lenstra dagelijks op bezoek.

Shallit waardeert tenslotte de speelse humor van Lenstra. Hij weet nog dat Hendrik een keer grapte dat Shakespeares toneelstukken niet waren geschreven door Shakespeare, maar door een *andere* man met dezelfde naam. Hoe meer je erover nadent, des te diepzinniger het wordt. . .

Referenties

1. recursed.blogspot.com
2. www.ams.org/notices/200304/fea-escher.pdf
3. www.math.leidenuniv.nl/~hwl/papers/fibo.pdf

